



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

# 国际关系学院简讯

The School of International Studies Newsletter

2020年专报第4期[总第8期]

2020年4月10日

## “疫情下的国际关系”学术研讨会专报

2020年3月29日，北京大学国际关系学院举行“疫情下的国际关系”学术研讨会。会议在新冠肺炎疫情持续全球肆虐、200多个国家和地区报告确诊病例超过100万例的情况下，通过视频形式探讨了“疫情对国际关系的影响”、“疫情下的中国外交”等多个议题。学院院长唐士其，学院学术委员会主任王正毅，副院长张海滨和副院长董昭华等学院40多位老师参加研讨会，学院党委书记初晓波提交了书面发言稿。研讨会由张海滨主持。

唐士其首先致辞，代表学院感谢教师们响应“停课不停研”的号召，时刻关注疫情发展，踊跃参与决策咨询和舆论宣传，向中央及有关部门提交了大量研究报告，多个报告获中央领导批示，产生了良好社会效益，展现了国关人“全球视野、中国情怀”的理想信念与使命担当，同时号召大家进一步发挥学院的学科优势，深入研究，多出成果。

### 主题一：疫情对国际关系的影响

贾庆国指出，如果疫情短期内得不到控制，可能酿成一场全球性的人道主义灾难。第一，成百万乃至上千万人感染，加上医疗设施不足和防疫措施不当，可能导致十万甚至几十万人死亡；第二，救市措施无效，大量失业，全球经济崩溃，可能导致数亿人的生计难以维系；第三，一些国家内部出现严重社会动荡，甚至爆发争抢食物和防疫物资的暴力活动；第四，部分国家军队失控，武器流失，军队以武力寻求自保，对国际安全造成严重威胁。

王勇提出当前疫情下国际关系的三个不确定及四个确定性。不确定在于世界疫情何时得以控制及中美德等国竞争疫苗新药开发成果何时出台、疫情对全球经济如何冲击，以及全球秩序朝哪个方向发展。确定性在于：第一，公共卫生将被视为国家安全问题，成为公共政策制订的重要话题；第二，围绕国家安全和公共

卫生安全，过去三十年所形成的全球供应链将会重构；第三，国家与市场、社会的关系将发生较大调整，国家对经济的干预将上升，中国模式的影响力将继续增强。第四，大国之间的战略竞争、意识形态竞争、发展模式竞争以及地缘政治竞争加剧。

初晓波认为，疫情防控作为非传统安全领域低政治层面的危机管控，未真正带来大国间的命运共同体意识，信任缺失与舆论对峙将进一步推动非传统安全与传统安全二者之间的恶性互动，必须高度关注世界上敏感地区（台海、海湾等）伴生传统安全危机的可能性。他指出，未来在危机管理总结与回顾阶段，疫情归因以及责任追究等将出现国内国际两个层面的博弈：部分国家治理模式可能出现转变，大国之间的角逐将体现在疫情受损情况、恢复能力、世界范围引领作用等因素，可能改变大国间力量对比和各国互动方式，甚至改变局部或者整体国际关系格局，部分国际组织的发展和改革也将受重大影响。

张清敏提出疫情是人类相互依赖的一个证明，不是全球化的终结。各国已经形成的共生系统，包括产业链、供应链、资金链、服务链在疫情结束后会进一步恢复和加快，疫情没有结束大国间的竞争，也没有开启全球合作的时代，反而凸显了全球合作抗疫的必要性和卫生外交的重要性。

王栋认为，此次疫情从一个前所未有的角度使我们深刻意识到“百年未有之大变局”，包括国际力量对比、治理模式比较，以及“西方的缺失”。对于全球化的发展，他提出，历史上出现过多次全球化后的逆全球化时期，但是每次危机后人类社会、全球化都以更快的速度发展，这是历史的经验。它背后一个重要的原因是技术的发展，我们要高度重视技术对于人的社会互动的方式、社会的结构组织关系、国家间的互动关系、以及整体国际关系带来的塑造。当前疫情的发展加速并放大了技术的效应，技术手段带来的一些社会互动在未来可能成为常态。

雷少华强调，疫情使大家深刻认识到非传统安全威胁是人类面临的共同敌人，而非传统安全威胁除了合作没有任何其他方法可以应对，对全球化可能是一个机遇，当前以邻为壑的现象只是特殊时刻的极端反应。

节大磊对全球化的推进表示悲观。他认为，近年来全球化遭受了三重打击，一是贫富差距的加大以及民粹主义的崛起侵蚀全球化的国内政治基础；二是大国竞争，尤其中美战略竞争的回归凸显了相对收益的重要性和大国间高度相互依赖、高度分工带来的安全风险；三是新冠肺炎疫情突出了人员流动的风险和国家边界的重要性，也凸显了医疗产品高度分工对某些国家带来的风险。这三重打击叠加，全球化往前发展的动能确实受到了很大削弱。

刘海方重点分析了疫情对非洲的影响。她指出，埃博拉疫情后非洲的公共卫生总体应对能力有明显改善，但各个国家参差不齐，检测能力跟不上，没有物资也没有足够的人力，相较全球其他地区更令人担忧。虽然当前非洲报道的感染人

数相对较低，但国际航班一直未停，输入性继而转向本地传播的风险较高。各地贫民窟和富人区也并非完全隔离，相互传播的可能性很高，一旦病毒进入，后果难以想象。

## 主题二：疫情下的中国外交

张清敏强调了卫生外交的 5 个特点，认为疫情爆发使卫生外交更受重视：第一，卫生外交从形式上特别强调全球卫生外交，不把外交当作落实国家对外政策的工具，因为卫生问题不仅仅是国内问题而是全球问题：全球健康不是对外健康，而是全人类的健康；全球卫生不是对外卫生，而是全人类的卫生。第二，卫生外交特别强调卫生领域的全球治理，卫生外交不是穷国对富国单方面的依赖，不是发展中国家被动、消极等待发达国家在资金和技术上的援助和施舍，而是发达国家通过帮助发展中国家帮助自己。第三，全球卫生问题需要国家、国际组织、民间组织、公民社会等众多利益相关方才能应对处理。第四，全球卫生外交是各种形式外交的核心，因为只有卫生外交把人作为外交的核心，真正做到以人为本。第五，全球卫生外交保证了外交的和平属性，即注重谈判的纪律和作用。

贾庆国认为，中国在疫情防控国际合作中必须有所作为，且要大有作为，应制定一个强有力的国际援助抗疫计划并加以认真实施，这有助于我国减轻外部疫情输入性风险、有助于保护我国经济、有助于防范他国社会动荡带来的风险、有助于防范疫情可能引发的国际安全风险，也有助于缓解他国民众由于中国与他在疫情中所处迥然不同的境遇而导致的心理不平衡，乃至怨恨。前期我国提供了一些援助，但总体规模有限、规则不明确、协调也有待改进。国内外疫情的发展给中国践行人类命运共同体的理念、壮大国家经济、改善国家外部安全环境以及提升国际影响力创造了前所未有的机遇，用好这个机遇，国家的发展和在国际上的影响力一定会上一个大的台阶。

王逸舟的发言聚焦中国的卫生外交和对外援助。他指出，中国开展对外抗疫援助，要多管齐下。第一要多层次，不能由中央包打天下。面对美国的脱钩意图，更要反其道而行之，鼓励各涉边涉外单位发挥多种积极性，努力与全球各种行为体、各种机构挂钩。第二要重视质量，近期已经出现了医疗物资黑货，这可能带来巨大麻烦，一定要小心，避免质量下降和索赔的现象，好事做好。第三要制度化，不透明是我国对外商务援助最受诟病的方面，这会造成老百姓的不理解和国际上的胡乱猜测，觉得中国是强力政府。如果我们采取制度化、可以追溯、问责、可以在网页上了解的方式，对提高国际上中国对外援助的公信力将起到积极作用。因此，提高透明度是中国有效开展对外抗疫援助的关键一环。

节大磊指出，中国的对外抗疫援助应该做，但是宜低调，这样可能可以收获

更好的政策效果。

张海滨认为，目前全球疫情防控形势客观上形成了中国基本控制住了疫情、欧美属于重灾区、非洲拉美疫情正在蔓延的全球态势。此时国际舆情非常复杂、敏感而微妙。中国在对外宣传上一定要注意把握好分寸，不要让外界形成“中国这边风景独好”，甚至得意洋洋、幸灾乐祸的印象，避免树敌和拉仇恨，要努力营造与世界同在一艘船上，同病相怜、命运与共的国际舆论氛围。

关贵海回顾了疫情爆发以来中俄两国的合作和争执，强调扎实推进中俄全面战略合作伙伴关系需要双方的共同努力。

汪卫华指出，此次抗击疫情暴露出国内舆论较为分裂的问题，导致我国几乎无法就国内外的舆情发展“设置议程”，应对国际舆情比较被动。应充分重视舆情引导和议程设置的问题，避免外交系统和宣传系统被动地反应别人设计的话题。

赖华夏指出，近来有美国国际法学者在国际安全研究的网站上发文，提出中国要为新冠疫情的全球大流行负国际法责任。虽然这些主张在法律上站不住脚，但是要跳出国际法的框架看待这个问题，警惕国际舆论被类似言论主导的可能性。

### 主题三：疫情下全球治理的不足和改进之道

张海滨指出，与世界卫生组织 2005 年《国际卫生条例》实施以来的历次“国际关注的突发公共卫生事件”相比，此次全球疫情防控和全球卫生治理面临三大不幸：一是新冠病毒十分诡异，人类引以为豪的科学研究能力在抗击疫情过程中显得捉襟见肘。二是疫情爆发在美国频频退群、全球治理领导力赤字严重和大国地缘政治竞争加剧的环境下，国际抗疫合作难度加大。国家间相互攻击、甩锅的事件以及世界卫生组织被高度政治化的现象频频出现，在政治敏感度最低的公共卫生领域，国际合作也难以进行。三是全球产业链和价值链在全球化的推动下，脆弱性也前所未有的增加，因此受此次疫情的冲击前所未有的巨大，全球健康危机已演变为全球综合性危机。此次疫情中，世卫组织在各国卫生领域合作的协调方面可圈可点，但在协调与卫生领域有关的领域的国际合作，如畅通国际旅行和贸易方面，仍深感无力。这警示国际社会，全球治理的碎片化后果严重，加强各个领域全球治理的横向协调与纵向合作刻不容缓。疫情后全球卫生治理更要树立大卫生的概念，加强卫生领域和与卫生有关的领域协调，使卫生和健康问题能纳入联合国系统和其他主要国际组织议程，形成一个层级更高、职能更广、权威性更大的世界卫生治理体制。

初晓波指出，疫情发展至今，国际组织以及世界主要大国在信息共享、危机预警、危机控制等各个环节，都出现了相似的问题，危机升级带有类似特征，这在此前各种疫情处理中很少看到。

赖华夏指出，疫情当前，亟需加强对世界卫生组织预算来源、职能定位、内部运行机制等各方面的研究，客观认识其在抗击全球卫生危机方面的成就和挑战。制度建设方面，全球卫生治理落后于其它全球治理领域，框架性公约缺位，后续发展需要国际关系和国际法学者携手探讨。

关贵海指出，国际组织在此次疫情防控中暴露出不少问题，区域性国际组织的作用发挥不够充分，联合国、世界卫生组织与这些区域性国际组织的合作和协调还比较有限。

王勇指出，大国关系的走向是决定未来世界秩序和全球治理走向的重要因素。当前已有全球化的经济，但没有与之相适应的世界政府，未来国际形势的发展变化存在很多不确定因素，主要即是由经济全球化与仍然以民族国家为基础的国际政治之间的结构性的矛盾和冲突引发的。疫情将给未来发展带来什么，主要取决于疫情中中美关系的发展，但当前形势不容乐观，要解决这一问题，文明间对话和国家治理模式之间的对话是关键，这同样取决于中美能否发挥建设性的作用，能否真正建立政治互信与战略互信。

汪卫华认为，此次新冠疫情的应对从根本上讲还是“国家治理”的问题，现行国际机制并没有办法对疫情扩散有效控制，归根结底还是各国“自扫门前雪”。从政治学科的研究来看，这次疫情凸显了国际关系和国内政治之间的界限、全球秩序和国家治理之间的界限问题。

#### 主题四：疫情对国际关系研究的议程、范式和方法的冲击和影响

王正毅指出疫情下学者所能做的三种路径：一是通过网络将研究的知识服务于公众，引导公众；二是对策研究；三是思考疫情对知识的积累和传承方面、认知范式方面的影响。他认为，从研究层次来看，国际关系学院当然是从国家的层面分析问题，但也可以从全球公共物品和人性的角度来考虑问题，为何所有的分析框架、对外在世界的判断都立足于人性，做出的决策却非理性？此外，他提出，要思考国际关系学科的研究今天到底面临什么样的挑战？除了对策和公众的引导以外，我们在知识创新、学科体系、研究范式上能够根据此次疫情得出什么样的讨论结果？例如什么样的问题是真正的全球治理的问题？如果中国领导世界要确定一个怎样的价值取向，能给国际社会提供怎样的解决方案？不同国家对抗击疫情优先考虑的是什么？这都是值得研究的问题。

张海滨强调，疫情的深远影响和惨重代价昭示人类，我们面临的风险是巨大且全球性的，当今世界不存在安全的孤岛，防控风险必须通过国际合作和全球治理，必须共建人类命运共同体。疫情对国际合作和全球治理的需求给国际关系学

科的发展带来了前所未有的历史机遇，抓住这一机遇需要我们的研究做到问题导向，面向全局、面向全球、面向未来，对全球性问题提出具有系统性、战略性和前瞻性的解决方案。国际关系学科要与时俱进，更主动地培养具有复合知识结构的人才；要善于在多学科交叉的前沿找准研究议题，加强风险预警研究；积极组建跨学科的研究团队；有意识地加强定性和定量研究的有机融合，将大数据和人工智能等前沿技术应用于国际关系研究；推进政、学、研三位一体的研究体制建设；进一步深化国际关系的基础研究等。

王栋强调，学科交叉融合是疫情给我们的重大启示，当前探讨的疫情应对问题已完全超越了传统国际关系的范畴。北京大学文科的整体发展战略是加强基础研究和应用研究的融合，包括与政策研究相结合，体现对现实世界的关怀，期待学院能在这方面为国内国关学界树立一个标杆。

雷少华指出，新冠疫情为学科提供了一个重要的、在特殊环境下观察世界的角度，三类问题需要深入研究。第一，在国际组织或现有国际结构层面，如何维护国际体系的稳定？第二，国家间关系，首先是中美关系，美国疫情的发展决定中美关系的走向，短期内中美关系会进入一个至黑至暗阶段；其次是中俄关系；再次是中日韩合作的前景，三国国际紧急事件合作应对机制的建设可能是最现实的；其他包括中欧关系、中国和一带一路国家，区域国别研究等。美国的中央和地方关系、美国政治与公共政策研究是美国研究可能深化的视角。第三，全球产业链。从研究方法来看，此次疫情提醒我们社科研究需要加强情景研究，为防范风险和政策咨询提供有力工具。

汪卫华指出，此次疫情可以看作全球化负面影响的集中体现，怎样考量全球治理和国家治理之间的边界，尤其是如何有效提升国家治理的手段来应对全球化的负面影响，大体有三个问题：第一是风险的全球化；第二是全球产业链的失衡；第三是改变了我们对南北关系和南北差距的认识：一方面南北之间最突出的差距更体现在国家治理能力，亚非拉发展中世界的疫情发展前景不容乐观；另一方面，发达国家在疫情应对上也并未表现得很到位。打破了许多体制神话，在这个维度上观察和反思南北关系的新变化或许对未来的国际问题研究是有意义的。

最后，唐士其作会议总结，评价会议发言涉及到了舆论、政策和学理三个层面。他认为，作为北大国际关系学院，除了引领舆论、提供政策咨询，一个重要的任务就是从学理上透过重大国际公共事件对国际关系理论和政治学理论做出自己的贡献。他提出四方面理论思考问题：第一，关于权力博弈和公共卫生之间的关系，作为学者要表明基本的价值原则，即人的生命高于一切，政治只是工具性的第一，对政治权力和人的权利要有明确的立场。第二，要多观察思考各国应对疫情的不同方式，及其体现的治理体系和价值观念，要对其他国家的思维方式

和行为方式有足够的尊重和宽容。同时,思考在方法的多样性和规范的统一性之间,在全球各国的价值体系和人类共同的价值原则之间如何寻找平衡点,在国内治理和全球治理之间如何明晰边界,为国际合作赢得更多的空间。第三,如何在全球合作中实现信息的透明、公开和对等,具有非常重要的意义。第四,全球化实际上是一个运动、一种趋势,其最大的特点就是没有再分配的机制,各参与方能够同甘但不能共苦,所谓逆全球化并不存在,灾难一旦过去,全球化马上重启,关键是要治理全球化。这些问题都能为我们以后的理论思考提供很大的空间。

此次研讨会是国关学院在一个特殊时刻(新冠肺炎疫情全球肆虐)、围绕一个特殊话题(罕见的全球公共卫生危机)、以一种特殊形式(视频会议)召开的一次有特殊意义的研讨会。老师们畅所欲言、相互启发、深度交流,取得了加强学术交流和感情交流的双重成果。会议成果经澎湃新闻新闻报道后,社会反响热烈,两天内点击量突破 25 万次。学院将通过杂志、网站和咨询报告等多种形式呈现老师们的精彩观点和深入思考,并将根据疫情发展情况择期继续举行类似研讨会。

(整理 张沛喆)

院内资料 注意保存

主 编:祝诣博 闫 岩  
责任编辑:张春平  
编 审:陈沐阳  
编委会成员:王海媚 庄俊举 闫 岩 刘春梅 李 丹 何凌云 张春平  
陈沐阳 项佐涛 祝诣博 顾天培 崔晓旭 霍艳丽 魏西凝  
(以姓氏笔画排序)

